

Gutachten und Feedback im Peer Review Verfahren

Natürlich könnt ihr neben diesem Bogen auch direkt im Text Kommentare machen.

Zu den Abschnitten des Artikels

	Das ist bereits gut gelungen Hier notieren, was bereits gut gelungen ist.	Das sollte man verbessern, weil... Hier Stellen anmerken, die verbessert werden sollten und den Grund angeben, warum es verbessert werden sollte.	So könnte man es verbessern Hier konkrete Verbesserungsvorschläge zu den angemerkten Punkten geben.
Insgesamt Hat der Text eine nachvollziehbare Struktur?			
Zur Einleitung			
Zum Methodenteil			
Zum Ergebnisteil			
Zu Diskussion & Ausblick			
Zum Fazit			
Zum Abstrakt			

Bitte wenden.

Zum Stil des Artikels

	Das ist bereits gut gelungen	Das sollte man verbessern, weil...	So könnte man es verbessern
	Hier notieren, was bereits gut gelungen ist.	Hier Stellen anmerken, die verbessert werden sollten und den Grund angeben, warum es verbessert werden sollte.	Hier konkrete Verbesserungsvorschläge zu den angemerkten Punkten geben.
Intersubjektivität Ist der Text frei von subjektiven Adjektiven und in Präsens geschrieben?			
Prägnanz Ist der Text präzise und genau und so kurz wie möglich - aber nicht kürzer?			
Belege Sind alle Aussagen belegt?			
Anschaulichkeit / Grafiken Sind Grafiken sinnvoll eingesetzt? Wie im Text auf vorhandene Grafiken eingegangen?			
Weiteres (Forschung ist kreativ und lässt sich ungern in solch ein Raster quetschen - macht gerne Kommentare zu Aspekten, die hierüber hinaus gehen!)			

Fazit des Gutachtens (bitte eins ankreuzen):

- Der Text erfüllt alle Vorgaben komplett und kann daher so, wie er ist, im „EduChallenge: Modellbildung Online Journal“ veröffentlicht werden.
- Der Text ist allgemein passend für das Journal und generell geeignet. Vor einer Veröffentlichung sollten jedoch die angemerkten Punkte verbessert werden.
- Der Text weist große Mängel auf. Er sollte grundlegend überarbeitet werden (s. Anmerkungen).